



НА СНИМКЕ: сцены из спектакля «Анна Каренина». Слева направо—Каренин (артист Л. С. Вейцлер), Вронский (артист А. В. Пруссак), Анна (артистка О. В. Дроздова).

Фото В. ВРОНСКОГО.

Т Е А Т Р

„АННА КАРЕНИНА“

Гениальный русский писатель Лев Николаевич Толстой в своем романе «Анна Каренина» ставит важнейшие общественно-политические проблемы пореформенной России. Писатель со всей страстью обрушивается на экономические и социальные порядки царской России, смело и беспощадно обличает буржуазно-дворянскую мораль, основанную на лицемерии и лжи.

В. И. Ленин в своей статье «Толстой и пролетарская борьба» писал: «Толстой с огромной силой и искренностью бичевал господствующие классы, с великой наглядностью разоблачал внутреннюю ложь всех тех учреждений, при помощи которых держится современное общество: церковь, суд, милитаризм, «законный» брак, буржуазную науку».

Роман «Анна Каренина» очень сложен по своей идейной проблематике, поэтому и автор драматической композиции, и режиссер театра не могли в постановке на сцене передать все многообразие вопросов, затронутых писателем в романе.

В драматической композиции Н. Волкова по роману Толстого «Анна Каренина» опущена, в частности, целая сюжетная линия Константина Левина и Кити Щербацкой.

Но все это не освобождает режиссера от основной задачи—дать спектакль, вызывающий у зрителя чувство отвращения и ненависти к буржуазно-дворянскому обществу и его морали. Сумели ли режиссер спектакля и актерский коллектив театра создать художественно яркие, запоминающиеся образы, почувствовал ли зритель, уходя из театра, что главным виновником гибели Анны является то самое общество, которое ее осудило?

Надо сказать сразу же, что главную задачу и режиссер постановки Г. А. Георгиевский, и ведущие актеры решили правильно.

О. В. Дроздовой, исполняющей роль Анны, удалось создать волнующий образ женщины, стремящейся к счастливой, полноценной жизни. Артистка сумела передать не только внешнюю обязательность Анны, но и всю сложность и своеобразие ее душевного об-

лика. Для Анны—Дроздовой жить—значит любить. Она не стыдится своих чувств, не боится честно признаться мужу в своей любви к Вронскому. Анна уверена, что ее любовь—не преступление, и она смело выступает против лживых законов светского общества. О. В. Дроздовой удалось найти яркие и выразительные краски для передачи сложных переживаний Анны. Она сумела так передать душевную красоту своей героини, чистоту и цельность ее натуры, что зритель с первых же сцен верит ей и сочувствует.

Однако исполнение роли не лишено и некоторых недостатков. Не нужна излишняя нервозность, в которой иногда прибегает артистка, чтобы передать трагизм положения героини. Хорошо бы усилить те сцены, в которых Анна развенчивает ложь и лицемерие светского общества.

Исключительно важна и ответственна роль Каренина, исполняемая Л. С. Вейцлером. Каренин по Толстому—это «министерская машина», живое воплощение бездушного бюрократического аппарата, натура эгоистичная, самодовольная и лицемерная. Узнав об измене жены, Каренин беспокоится только о сохранении внешних условий приличия, о своей репутации; чувства Анны его не интересуют. Трагедия этого образа Л. С. Вейцлером в основном правильна. Но в отдельных сценах артист забывает о том, что Каренин—представитель сановной бюрократии столицы, и наделяет его такими чертами, которые для него совсем не характерны. Его Каренин порой слишком сентиментален. Нам думается, что переход от холодности к нежности в сцене у постели Анны не должен быть таким резким. Нельзя забывать, что чувство человечности, появившееся у Каренина в этот момент, очень быстро исчезает и в дальнейшем он становится одним из непосредственных виновников гибели Анны.

А. В. Пруссак, исполняющий роль Вронского, создает образ одного из наиболее типичных представителей великосветских кругов России того времени.

Вронский, по замыслу Толстого,

умен, но идеал его жизни очень несложен: быть «элегантным, красивым, смелым, великодушным, веселым, отдаваться всякой страсти, не краснеть, и надо всем остальным смеяться». В то же время Толстой замечает, что у Вронского «все было просто и вместе изящно».

Вронский-Пруссак слишком напыщен, неестествен. Ему не хватает «простоты и изящности». Не следует забывать и о том, что моральный кодекс Вронского целиком соответствует взглядам аристократической молодежи, что он—представитель той среды, где все условно и нет места для сильного и глубокого чувства. Вронский же в исполнении Пруссак порой очень серьезен и глубокомыслен. Артисту следует пожелать большей простоты и естественности в речах и жестах.

В образе Стивы Облонского (артист А. А. Мальченко) нам кажется должно быть отгеново больше светского легкомыслия и бездумности. Ведь это человек, который стремится «изо всего сделать наслаждение», противник любых серьезных размышлений.

Хорошо проводит свои роли Заслуженный артист РСФСР В. М. Брянский (муж Бетси) и Заслуженный артист РСФСР И. П. Лобанов (генерал Серпуховский). Особо заслуживает внимания игра В. П. Дальской—княгиня Мягкая и Л. Б. Борисовой—княгиня Тверская (Бетси). Артистки нашли живые, яркие штрихи для характеристики своих героинь.

Коллектив театра много и упорно работал над постановкой. Отрадно видеть, что труппы не пропали даром. В спектакле нет ролей, сыгранных небрежно, необдуманно. В этом большая заслуга режиссера Г. А. Георгиевского.

Художник Л. Н. Тимофеева нашла верные тона для оформления спектакля. Декорации правильно передают эпоху. Удачно подобраны костюмы.

Все это дает нам право сказать, что, несмотря на отмеченные недостатки, постановка «Анны Карениной»—большая творческая удача всего коллектива областного театра драмы.

Н. МУРАШОВ,

кандидат филологических наук.